



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

09 апреля 2019 года

Дело №А41-11567/2019

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2019 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Ю.Г. Гвоздев при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.А. Бугиной рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Восток-Запад» (ИНН 5044062003) к ООО «СРЦ «Алые паруса» (ИНН 3123376030)

о взыскании долга по договору поставки, неустойки,  
при участии в судебном заседании:  
от истца- Максимов А.П. по доверенности,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Восток-Запад» (далее – истец, поставщик) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «СРЦ «Алые паруса» (далее – ответчик, покупатель) с требованиями о взыскании долга по договору поставки в размере 499391,35 руб., 26967,13 руб. неустойки.

Отзыв по делу не представлен.

Ответчик извещался о начавшемся судебном процессе по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, однако почтовая корреспонденция по указанному адресу возвращена за истечением срока хранения. Иными почтовыми адресами ответчика суд не располагает. Кроме того, информация о месте и времени рассмотрения дела была своевременно размещена на сайте суда. В соответствии с частью 4 статьи 123 АПК РФ, при указанных обстоятельствах ответчик считается надлежаще извещенным о начавшемся судебном процессе.

В предварительное судебное заседание 02 апреля 2019 года явился представитель истца, требования поддержал, представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

В порядке части 4 статьи 137 АПК РФ суд завершил подготовку по делу и открыл судебное заседание суда первой инстанции. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ, в отсутствие представителя ответчика и отзыва на исковое заявление.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Между истцом и ответчиком заключен договор поставки от 01.10.2018 № 971 (далее – Договор), по которому Поставщик обязуется передавать в собственность покупателя продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары, а покупатель обязуется принимать и своевременно оплачивать товары на условиях Договора.

По товарным накладным № PN18N0403611 от 11/12/2018, № PN18N0403620 от 11.12.18, № PN18T04012075 от 15.12.18, № PN18T0413826 от 18.12.18 (далее – ТН) поставлен товар в рамках договора

Согласно прилагаемому истцом расчету, поставленные товары частично не оплачены, по состоянию на дату рассмотрения дела размер задолженности составляет 499391,35 рублей.

В связи с невыполнением ответчиком обязательств по оплате поставленного товара истцом в адрес ответчика 22.01.2019 года направлена претензия с требованием погасить просроченную задолженность, которая оставлена без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 38 Договора, стороны определили подсудность споров Арбитражному суду Московской области.

Поскольку на согласованных в Договоре условиях поставленная продукция оплачена не была, истец обратился в арбитражный суд с иском заявлением по настоящему делу.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в заявлении, отзыве на заявление, объяснениях представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В материалы дела истцом представлены товарные накладные, подтверждающие поставку продукции покупателю. На накладных имеется отметка покупателя о получении товаров, ссылка на договор.

Следовательно, у ответчика возникла обязанность по оплате поставленной продукции на согласованных в договоре условиях.

Ответчик факт поставки товаров по договору и сумму задолженности не оспорил, доказательств оплаты, контрарасчет не представил.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 21 Договора, поставленные товары подлежат оплате в течение 14 календарных дней с момента отгрузки.

По условиям пункта 26 договора, покупатель уплачивает поставщику пени в размере 0,2% от суммы неоплаченного Товара за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет пени, за период просрочки с момента истечения срока для оплаты последней партии товара и по состоянию на **28.01.2019**, всего сумма пени, заявленная ко взысканию, составила 26967,13 рублей.

Ответчик возражения по размеру неустойки не представил.

Судом расчет неустойки проверен и признается арифметически правильным и соответствующим условиям Договора.

При таких обстоятельствах иск заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ, судебные расходы относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд -

#### **РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с ООО «СРЦ «Алые паруса» в пользу ООО «Восток-Запад» задолженность по оплате товара в размере 499 391,35 рублей, неустойку в размере 26 967,13 рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 13527 рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Ю.Г. Гвоздев**