



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
10 августа 2020 года

Дело №А41-29744/20

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2020 года
Полный текст решения изготовлен 10 августа 2020 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Ю.С. Таранец, при ведении протокола секретарем судебного заседания К.Ф. Ляхом, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению **Общества с ограниченной ответственностью "ВОСТОК-ЗАПАД"** (ИНН 5044062003, ОГРН 1075044005002, дата регистрации: 03.10.2007, юридический адрес: 141580, Московская область, Солнечногорский район, деревня Елино, ул. Зеленоградская, строение 1; почтовый адрес: 141441, Московская область, Солнечногорский район, д. Елино, ул. Зеленоградская, стр. 1 п/о Фирсановка) к **Обществу с ограниченной ответственностью "ПАПА ЖАРИТ МЯСО"** (ИНН 9709054796, ОГРН 1197746589864, дата регистрации: 01.10.2019, юридический адрес: 101000, Москва город, проезд Лубянский, дом 27/1, строение 1, ЭТ. 5 ком 43) **о взыскании суммы задолженности по договору поставки от 04.12.2019 г. № 1570 в размере 17 520 руб. 00 коп., неустойки в размере 2 978 руб. 40 коп.** при участии в судебном заседании представителей сторон согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "ВОСТОК-ЗАПАД" (далее – ООО "ВОСТОК-ЗАПАД", истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "ПАПА ЖАРИТ МЯСО" (далее – ООО "ПАПА ЖАРИТ МЯСО", ответчик) с требованием о взыскании суммы задолженности по договору поставки от 04.12.2019 г. № 1570 в размере 17 520 руб. 00 коп., неустойки в размере 2 978 руб. 40 коп.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

От сторон возражений против рассмотрения спора в настоящем судебном заседании не поступило, о возможности перехода к рассмотрению спора по существу стороны были извещены, в связи с чем, суд, руководствуясь ч. 4 ст. 137 АПК РФ и п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству", завершил предварительное судебное заседание и одновременно начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции по существу.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с положениями статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу п. 1 ст. 485 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи, либо, если она договором не предусмотрена и не может быть определена исходя из его условий, по цене, определяемой в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса, а также совершить за свой счет действия, которые в соответствии с законом, иными правовыми актами, договором или обычно предъявляемыми требованиями необходимы для осуществления платежа.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В случае, когда в договоре поставки предусмотрена поставка товаров отдельными частями, входящими в комплект, оплата товаров покупателем производится после отгрузки (выборки) последней части, входящей в комплект, если иное не установлено договором (п. 3 ст. 516 ГК РФ).

Судом установлено и следует из материалов дела, что 04.12.2019 между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) был заключен Договор о поставках продукции № 1570 (далее – Договор поставки), в соответствии с которым поставщик обязуется передать в собственность покупателя продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары, а покупатель обязуется принимать и своевременно оплачивать товар на условиях договора.

Наименование, ассортимент, количество и цена поставляемого товара согласуются сторонами в момент утверждения заказа покупателем. Покупать вправе сделать заказ как в письменной, так и в устной форме, в этом случае товар, указанный в товарной накладной

ТОРГ-12 или Универсальном передаточном документе (УПД) соответствует заказу покупателя (п. 2 договора поставки).

Согласно п. 21 договора поставки, покупатель обязан оплатить полученный товар после получения товара по товарной накладной или УПД в течение 14 (четырнадцати) календарных дней.

За просрочку оплаты товара или частичную неоплату товара в срок, установленный договором поставщик вправе взыскать с покупателя пеню, рассчитываемую от стоимости товара, в размере 0,2% за каждый день просрочки, а если количество дней просрочки составит более тридцати дней с даты оплаты установленной договором, поставщик вправе взыскать с покупателя пеню в размере 0,5% за каждый день просрочки свыше тридцати дней (п. 26 договора поставки).

Пунктом 38 предусмотрена договорная подсудность - Арбитражный суд Московской области.

В рамках выполнения, принятых на себя обязательств истец 04.02.2020 осуществил в адрес ответчика поставку товара на сумму 17 520 руб. 00 коп., что подтверждается товарной накладной от 04.02.2020 № Р№20Т0056364.

В связи с тем, что в установленные Договором поставки сроки ответчик не оплатил стоимость товара, истец 03.03.2020 направил в адрес ответчика претензию, в которой просил оплатить сумму основного долга и пени. Факт направления претензии подтверждается материалами дела, в том числе почтовой квитанцией и описью вложения в почтовое отправление с отметкой Почты России.

В связи с тем, что ответчик в досудебном порядке не оплатил сумму основного долга и пени истец обратился в суд с настоящими исковыми требованиями.

В процессе рассмотрения дела судом установлено, что ответчиком ненадлежащим образом исполнено свое обязательство по оплате поставленного товара, а именно стоимость поставленного товара не оплачена.

Сумма задолженности за поставленный товар составляет 17 520 руб. 00 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В нарушение указанных положений ответчиком не представлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что им оплачена стоимость поставленного товара.

При таких обстоятельствах, требования о взыскании суммы основного долга подлежат удовлетворению.

Истцом так же заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки за период с 19.02.2020 по 13.05.2020 в размере 2 978 руб. 40 коп.

Согласно положениям статьи 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Ответчиком о применении судом положений статьи 333 Гражданского кодекса РФ не заявлялось.

Представленный истцом расчет неустойки судом проверен и признан обоснованным, произведенным в соответствии с пунктом 26 Договора поставки, в связи с чем, в указанной части исковые требования также подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ПАПА ЖАРИТ МЯСО" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ВОСТОК-ЗАПАД" сумму основного долга по Договору о поставках продукции от 04.12.2019 г. № 1570 в размере 17 520 руб. 00 коп., неустойку за период с 19.02.2020 по 13.05.2020 в размере 2 978 руб. 40 коп., а также сумму уплаченной государственной пошлины в размере 2 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Ю.С. Таранец