



14020011389060

64\_30227107



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-83117/21-64-534

26 октября 2021 г.

Резолютивная часть решения объявлена 20 октября 2021 года

Полный текст решения изготовлен 26 октября 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе: Судьи Чекмаревой Н.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ерошик Е.Л.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОСТОК-ЗАПАД" (141441, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД СОЛНЕЧНОГОРСК, ДЕРЕВНЯ ЕЛИНО, УЛИЦА ЗЕЛЕНОГРАДСКАЯ, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1075044005002, Дата присвоения ОГРН: 03.10.2007, ИНН: 5044062003)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРТОПИЯ" (119571, МОСКВА ГОРОД, ПРОСПЕКТ ЛЕНИНСКИЙ, 158, ЦОКОЛЬ 1, ПОМ 1 КОМ 34, ОГРН: 1107746644620, Дата присвоения ОГРН: 16.08.2010, ИНН: 7727725845)

о взыскании задолженности

при участии:

от истца - Буринов М.Д. по дов. от 28.04.2021

от ответчика - не явились, извещены

#### УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОСТОК-ЗАПАД" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРТОПИЯ" задолженности в размере 674 235 рублей 00 копеек, пени в размере 1 192 804 рубля 06 копеек.

Требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по оплате товара по договору поставки № 574 от 10.08.2011 года. Истец поддержал исковые требования в полном объеме по доводам искового заявления со ссылкой на представленные доказательства.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, том числе путем публичного размещения информации по делу на официальных сайтах <http://www.msk.arbitr.ru/> и <http://www.arbitr.ru/>, представителей с

надлежащим образом подтвержденными полномочиями не направил, требования истца не оспорил, отзыв на иск не представил, в связи с чем, дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст.ст. 123, 124, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные письменные доказательства, выслушав доводы представителя истца, арбитражный суд установил, что исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью «Восток-Запад Столица» (поставщик, истец) и Обществом с ограниченной ответственностью "ТОРТОПИА" (покупатель, ответчик) был заключен договор о поставках продукции № 574 от 10.08.2011 года, в соответствии с которым истец обязуется передавать в собственность ответчика продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары, а ответчик обязуется данный товар принимать и своевременно оплачивать.

В связи с реорганизацией ООО «Восток-Запад Столица» в форме присоединения к ООО «Восток-Запад» (лист записи из ЕГРЮЛ от 10 декабря 2014 года), все права и обязанности ООО «Восток-Запад Столица», возникшие у него по договорам, в порядке универсального правопреемства в соответствии со ст. 58 ГК РФ перешли к ООО «Восток-Запад».

В исполнение указанного обязательства по договору истец поставил ответчику, а ответчик принял в собственность товар на общую сумму 784 235,00 руб., что подтверждается товарными накладными №PN20T0451844 от 15/10/2020, № PN20T0460901 от 20/10/2020, № PN20T0464957 от 22/10/2020, № PN20T0470265 от 26/10/2020, PN20T0490409 от 05/11/2020, №PN20T0492827 от 06/11/2020.

Товар был поставлен истцом и принят ответчиком, что подтверждается вышеуказанными товарными накладными с отметками Ответчика: штампом организации и подписью ответственного лица, как это предусмотрено условиями договора.

Между истцом и ответчиком был подписан Акт сверки взаиморасчетов за период 01.10.2020 г. - 31.12.2020 г., в соответствие с которым задолженность составляла 1 006 361,00 руб.

В соответствии с п. 3.3.2 договора, Покупателю устанавливается льготный срок для оплаты товара - 14 календарных дней со дня поставки товара, в течение которого ответчик обязан оплатить принятый товар и перечислить денежные средства истцу.

В нарушение условий договора ответчиком товар не оплачен, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в размере 674 235 рублей 00 копеек

Направленная ответчику претензия от 22.12.2020 г. оставлена последним без удовлетворения.

На основании п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

Согласно ст.ст. 9, 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений и несут риск последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

Наличие задолженности подтверждается, в том числе, расчетом истца.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты задолженности в полном объеме, требование истца о взыскании задолженности в размере 674 235 рублей 00 копеек является обоснованным, документально подтвержденным и

подлежит удовлетворению, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

В соответствии с о. 3.3.4 договора, за просрочку уплаты денежных средств за поставленные товары сверх льготного срока платежа Покупатель уплачивает Поставщику пеню в размере 0,2% за каждый день просрочки.

Истец также просит взыскать с ответчика неустойку за просрочку оплаты товара за период с 04.05.2018 г. по 15.04.2021 г. в размере 1 192 804 рубля 06 копеек.

Неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств (ст. 330 ГК РФ). Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств.

С учетом допущенной ответчиком просрочки исполнения обязательства по оплате поставленного по договору поставки товара, суд считает, что истец правомерно просит взыскать неустойку за просрочку оплаты товара в размере 1 192 804 рубля 06 копеек.

Размер пени суд признает соразмерным нарушенному обязательству и оснований для применения положений ст.333 ГК РФ не усматривает, поскольку ответчиком не заявлено о ее применении.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме, поскольку требования, заявленные в иске, обоснованы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 314, 330, 454, 486, 506 ГК РФ, ст.ст. 9, 65, 71, 75, 104, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРТОПИА" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОСТОК-ЗАПАД" задолженность в размере 674 235 (шестьсот семьдесят четыре тысячи двести тридцать пять) рублей 00 копеек, пени в размере 1 192 804 (один миллион сто девяносто две тысячи восемьсот четыре) рубля 06 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 31 670 (тридцать одна тысяча шестьсот семьдесят) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный, срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Н.А. Чекмарева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 05.10.2021 12:42:46  
Кому выдана Чекмарева Наталия Алексеевна