



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
05 марта 2019 года

Дело №А41-71871/18

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2019 года  
Полный текст решения изготовлен 05 марта 2019 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Г.А. Гарькушовой  
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания  
С.Е.Шарандиным  
рассмотрев в судебном заседании дело  
по исковому заявлению ООО "ВОСТОК-ЗАПАД"  
к ООО "КАЛАЧЬ И К"  
о взыскании денежных средств

При участии в судебном заседании представителей согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "ВОСТОК-ЗАПАД" обратилось в Арбитражный суд Московской области  
ООО "КАЛАЧЬ И К" о взыскании задолженности в размере 12.814 руб., неустойки за  
период с 10.04.2018 по 30.08.2018 в размере 3.664 руб. 80 коп.

Определением от 04.09.2018 иск принят к производству в соответствии с гл. 29  
АПК РФ.

Определением от 19.10.2018 суд перешел к рассмотрению дела по общим  
правилам искового производства.

Заседание проходило в порядке ст. 123 АПК РФ, в отсутствие представителя  
ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела, установил  
следующее.

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (далее  
Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «Калачь и К» (далее Ответчик) был  
заключен договор о поставках продукции №1047 от 28 ноября 2017 г. (далее Договор), в  
соответствии с которым Истец обязуется передавать в собственность Ответчика продукты  
питания в ассортименте, а также сопутствующие товары (далее Товар), а Ответчик  
обязуется данный Товар принимать и своевременно оплачивать.

На основании данного Договора Истец на постоянной основе, систематически в  
рамках дящихся хозяйственных отношений с 06.10.2017г. по 19.03.2018г. (включительно)  
на основании заказов Ответчика поставлял и передавал в собственность Ответчику по  
товарным накладным Товар.

В исполнение обязательств по Договору Истец поставил Ответчику, а Ответчик принял в собственность Товар на общую сумму 26.335,00 руб., что подтверждается товарными накладными.

Однако, за ответчиком образовалась задолженность по оплате за поставленный товар в размере 12ю814 руб., которая в претензионном порядке оплачена не была, что послужило основанием для обращения в суд.

В соответствии со [статьей 506](#) ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 516](#) ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно [пункту 1 статьи 486](#) ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Исходя из [п.1 ст.509](#) ГК РФ, поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии со [статьями 309](#) и [310](#) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.66 АПК РФ).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст.68 АПК РФ).

В силу ч.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований. Доводы иска оспорены не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий ([п. 2 ст. 9](#) АПК РФ).

Письменных возражений ответчик в материалы дела не представил.

На день проведения заседания, доказательств выплаты денежных средств истцу, суду не представлено.

На основании изложенного суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, считает заявленные требования подлежащими удовлетворению как законные, подтвержденные материалами дела и основанные на нормах действующего законодательства.

Истцом так же предъявлены требования о взыскании неустойки за период с 10.04.2018 по 30.08.2018 в размере 3.664 руб. 80 коп.

В соответствии со [ст.ст.329 - 333 ГК РФ](#) исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штрафом) - определенной законом или договором денежной суммой, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков ([ст.330 ГК РФ](#)).

В силу [п. 4 статьи 421 ГК РФ](#) условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Согласно нормам гражданского права стороны вправе самостоятельно определить в договоре размер неустойки, обеспечивающей исполнение обязательства.

Стороны воспользовались предоставленным [ГК РФ](#) правом, самостоятельно согласовав в договоре размер неустойки.

Условие о договорной неустойке определено по свободному усмотрению сторон, ответчик, должен был и мог предположить и оценить возможность отрицательных последствий такой деятельности, в том числе связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением принятых по договору обязательств.

Ответчик доказательств, подтверждающих несоразмерность неустойки предъявленной к взысканию в соответствии с условиями договора последствиям нарушения обязательств, не представил.

На основании изложенного, требования истца в данной части так же подлежат удовлетворению.

В силу [ст.110 АПК РФ](#) расходы на уплату госпошлины, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно [ст.112 АПК РФ](#), вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Истцом при подаче иска платежным поручением № 46963 от 30.08.2018 уплачена государственная пошлина в размере 2.000 руб.

В связи с удовлетворением заявленных требований, расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь [статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#), арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Калачь и К», ОГРН 1111840016750, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад», ОГРН 1075044005002, задолженность в размере 12.814 (двенадцать тысяч восемьсот четырнадцать) рублей, неустойку в сумме 3.664 (три тысячи шестьсот шестьдесят четыре) рубля 80 коп. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2.000 (две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

**Судья**

**Г.А. Гарькушова**