



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
21 июля 2020 года

Дело № А41-15875/20

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Обарчука А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гурьевым
Д.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению
общество с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (ОГРН. 1075044005002)
к обществу с ограниченной ответственностью «Союз» (ОГРН. 1186313075662),
о взыскании задолженности по договору поставки
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 21.07.2020г.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Союз» (далее – ответчик, ООО «Союз») о взыскании задолженности по договору поставки от 27.02.2019 № 154 в размере 86 273 рублей 46 копеек, неустойки в размере 7 074 рублей 42 копеек и расходов по уплате государственной пошлины в размере 3 734 рублей.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал.

Представители ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, в связи с чем, дело в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) рассмотрено в его отсутствие.

Ответчик требования не оспорил, отзыв на исковое заявление, а также письменные возражения против заявленных требований не представил.

Как видно из материалов дела и установлено судом, от 27.02.2019г. между истцом (Поставщик) и ООО «Союз» (Покупатель) заключен Договор поставки от 27.02.2019 № 154,

согласно пункту 1.1 которого поставщик обязуется передать в собственность покупателю, а покупатель принять и оплатить товар в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Согласно Товарным накладным от 24.12.2019 № PN19T0643547, от 28.12.2019 №PN19T0657893, от 09.01.2020 № PN19T0007136 истцом осуществлена поставка товара на общую сумму 91 273 рубля 46 копеек.

Поскольку ответчиком оплата товара произведена не в полном объеме, общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору поставки в размере 86 273 рублей 46 копеек.

Суд, объективно и всесторонне исследовав материалы дела, установив обстоятельства спора в полном объёме, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями (пункт 1 статьи 516 ГК РФ).

Согласно пункту 21 Договора поставки от 27.02.2019 № 154 покупатель обязан оплатить полученный товар в течение 14 календарных дней после получения товара.

Товар был поставлен, общество исполнило соответствующие обязательства по договору поставки, в связи с чем, у ответчика возникла обязанность по оплате поставленного товара.

Материалами дела подтверждается факт поставки товара.

Доказательства оплаты поставленного товара в полном объеме ответчиком не представлено.

Согласно пункту 26 Договора поставки от 27.02.2019 № 154, за просрочку уплаты денежных средств покупатель уплачивает пеню в размере 0, 2% за каждый день просрочки.

Обществом произведен расчет пени с 23.01.2020г. по 03.03.2020г.

Согласно представленного истцом расчета сумма пени составляет 7 074 рубля 42 копейки.

Возражений относительно правильности произведенного расчета пени ответчиком не заявлено, контр-расчет исчисленной задолженности и (или) пени ответчиком не представлен, о необходимости снижения суммы пени по правилам статьи 333 ГК РФ ходатайств не подано и в настоящем случае с учетом размера взыскиваемой задолженности и периода просрочки таковая отсутствует.

При таких обстоятельствах, заявленные требования истца подлежат удовлетворению как законные, подтвержденные материалами дела и основанные на нормах действующего законодательства.

При обращении в суд общество платежным поручением от 16.03.2020 № 25779 оплатило госпошлину в размере 3 734 рублей.

В связи с тем, что требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме, в порядке части 1 статьи 110 АПК РФ с ответчика в пользу общества подлежат взысканию судебные расходы на оплату государственной пошлины за рассмотрение иска в размере 3 734 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 180-181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Союз» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» задолженность по договору поставки в размере 86 273 рублей 46 копеек, неустойку в размере 7 074 рублей 42 копеек и расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 734 рублей.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья

А.А. Обарчук