



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

06 августа 2018 года

Дело № А41-40228/18

Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2018 года
Полный текст решения изготовлен 06 августа 2018 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Г.А.Гарькушовой
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания
С.Е.Шарандиным
рассмотрев в судебном заседании дело
по исковому заявлению **ООО "ВОСТОК-ЗАПАД"**
к ИП Дзабаев Ю. Э.
третье лицо ООО «ИР-Транс»
о взыскании денежных средств
При участии в судебном заседании представителей согласно протоколу

У С Т А Н О В И Л :

ООО «Восток-Запад» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Дзабаеву Юлиану Эдуардовичу о взыскании задолженности в размере 501.482 руб. 80 коп. и неустойки в сумме 63.186 руб. 83 коп.

Согласно п.42 договора, по которому предъявлены требования, все споры по нему подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Московской области.

Дело рассматривается компетентным судом.

Представители ответчика и третьего лица в судебное заседание не явились.

О принятии иска к рассмотрению извещены надлежащим образом, в том числе путём размещения информации о ходе рассмотрения спора на интернет сайте арбитражного суда.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст.123 и 156 АПК РФ.

Выслушав представители истца, изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Истец указывает на заключение между сторонами договора о поставках продукции № 925 от 01.11.2017 г. – далее договор.

Покупатель доверил третьему лицу производство от его имени всех транспортных операций и услуг в отношении поставщика.

Истец настаивает на надлежащем исполнении принятых на себя обязательств поставщика, указывая на нарушение ответчиком обязательств покупателя по оплате полученного товара в установленный договором срок.

Поскольку в досудебном порядке вопрос урегулирован не был, был предъявлен настоящий иск.

Исходя из п.1 ст.509 ГК РФ, поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

В соответствии со ст.506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с п.1 ст.516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии со ст.ст.309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.66 АПК РФ).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст.68 АПК РФ).

В силу ч.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доводы иска оспорены не были

Доказательства предъявления претензий по ассортименту, объему и качеству поставленной продукции отсутствуют.

Доказательства возврата товара либо отказа от его получения отсутствуют.

На день проведения заседания доказательств выплаты денежных средств не представлено.

На основании изложенного суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, считает заявленные требования подлежащими удовлетворению как законные, подтвержденные материалами дела и основанные на нормах действующего законодательства.

Истцом за нарушение установленного договором порядка производства расчетов за период с 14.03.2018 г. по 15.05.2018 г. согласно условиям п.29 договора начислена неустойка в размере 0,2% за каждый день просрочки.

В соответствии со ст.ст.329 - 333 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой - определенной законом или договором денежной суммой, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (ст.330 ГК РФ).

Суд, исследовав материалы дела в порядке ст. 71 АПК РФ, пришел к выводу, что поскольку в данном случае имело место нарушение обязательств со стороны ответчика в части просрочки оплаты поставленного газа, то требования о взыскании пеней предъявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу ст.110 АПК РФ расходы на уплату госпошлины, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно ст.112 АПК РФ, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Истцом при подаче иска платежным поручением № 25295 от 21.05.2018 г. уплачена государственная пошлина в сумме 14.293 руб. 00 коп.

В связи с удовлетворением заявленных требований расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Дзабаева Юлиана Эдуардовича, ОГРНИП 316151300071935, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад», ОГРН 1075044005002, задолженность в размере 501.482 (пятьсот одна тысяча четыреста восемьдесят два) рубля 80 коп., неустойку в сумме 63.186 (шестьдесят три тысячи сто восемьдесят шесть) рублей 83 коп. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 14.293 (четырнадцать тысяч двести три) рубля.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Г.А. Гарькушова