



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

гор. Москва
«02» февраля 2021 года

Дело № А41-52107/20

Резолютивная часть решения объявлена 26 января 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 02 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.А. Морозовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Д.А. Михайловым, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО "ВОСТОК-ЗАПАД"(ИНН 5044062003, ОГРН 1075044005002) к ООО "№1"(ИНН 5045062285, ОГРН 1175022007984) о взыскании 36 438,54 руб., при участии в заседании: согласно протоколу

У С Т А Н О В И Л:

ООО "ВОСТОК-ЗАПАД" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании долга в размере 29 338,60 руб., пени в размере 7 099,94 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Определением суда от 05.10.2020г. исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства.

Определением от 07.12.2020г. суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Представитель истца в предварительном судебном заседании заявленные требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в предварительное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом, возражений и отзыв на иск не представил.

В связи с отсутствием возражений сторон суд в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениями, содержащимися в пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил предварительное судебное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Непосредственно, полно и объективно исследовав представленные в материалы дела доказательства в обоснование заявленных требований, суд приходит к следующим выводам.

По материалам дела судом установлено, что между Обществом с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (далее истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «Номер один» (далее ответчик) был заключен договор о поставках продукции № 1217 от

29.12.2017 года (далее Договор), в соответствии с которым истец обязуется передавать в собственность ответчика продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары (далее Товар), а ответчик обязуется данный Товар принимать и своевременно оплачивать.

В исполнение указанного обязательства по Договору истец поставил ответчику, а ответчик принял в собственность Товар на общую сумму 34 097,36 руб., что подтверждается товарными накладными, представленными в материалы дела.

Товар был поставлен истцом и принят ответчиком, что подтверждается вышеуказанными товарными накладными с отметками ответчика: штампом организации и подписью ответственного лица, как это предусмотрено условиями Договора.

В соответствии с п. 22 Договора, Покупателю устанавливается льготный срок для оплаты Товара - 14 календарных дней со дня поставки Товара, в течение которого ответчик обязан оплатить принятый Товар и перечислить денежные средства Истцу.

Письмо требование (претензия) о погашении суммы задолженности было направлено Ответчику по средствам почтовой связи 08.06.2020 г.

Ответчиком не исполнено обязательство по уплате долга и за ответчиком числится задолженность по оплате Товара. Ответчик оплату долга в полном объеме не осуществил и от оплаты указанной суммы долга уклоняется.

Ответчик платежным поручением № 163 от 16.03.2020 частично оплатил принятый товар. В соответствии с п. 31 Договора сумма по платежному поручению была применена к более ранней накладной.

Исходя из этого, текущая сумма долга по накладным: 29 338,60 руб.

Претензионный порядок разрешения спора истцом соблюден, ответа на досудебную претензию от ответчика не последовало.

Действия, направленные на примирение не предпринимались.

Поскольку ответчик в добровольном порядке требования истца не исполнил, на направленную в его адрес претензию не ответил, истец обратился с настоящим иском в суд.

Правоотношения сторон по рассматриваемой сделке купли-продажи регулируются нормами, содержащимися в главе 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общими положениями об обязательствах и условиях Договора.

Согласно ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупатель), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара (п. 1 ст. 458 ГК РФ).

Порядок исполнения покупателем обязанностей по оплате полученного товара регламентирован статьей 486 ГК РФ, согласно которой покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Статьи 309, 310 ГК РФ содержат положения о том, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или

несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчик задолженность перед истцом не оспорил, доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате поставленного товара не представил, таким образом, требование о взыскании долга в размере 29 338,60 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации, исполнение обязательств может обеспечиваться, в том числе неустойкой, предусмотренной законом или договором.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 1 ст. 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

В соответствии с п. 29 Договора, за просрочку уплаты денежных средств за поставленные товары сверх льготного срока платежа Покупатель уплачивает Поставщику пеню в размере 0,2% за каждый день просрочки.

Расчет неустойки, представленный истцом, проверен судом, признан верным и подлежащим применению. Ответчиком расчет истца не оспорен, контррасчет не представлен, ходатайства о применении ст. 333 ГК РФ не заявлено.

Поскольку материалами дела доказан факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору, требования о взыскании неустойки также подлежат удовлетворению в размере 7 099,94 руб.

С учетом результатов рассмотрения дела, расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика на основании ст.ст.106, 110, 112 АПК РФ. Данные расходы подтверждены надлежащими доказательствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО "№1"(ИНН 5045062285, ОГРН 1175022007984) в пользу ООО "ВОСТОК-ЗАПАД"(ИНН 5044062003, ОГРН 1075044005002) долг в размере 29 338,60 руб., неустойку в размере 7 099,94 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

Е.А. Морозова