



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

09 декабря 2021 года

Дело №А41-68236/21

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2021 года

Полный текст решения изготовлен 09 декабря 2021 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.Б. Семёновой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Курбановой Х.З. рассмотрел в судебном заседании дело по иску **общества с ограниченной ответственностью "Восток-Запад"** (141441, область Московская, город Солнечногорск, деревня Елино, улица Зеленоградская, строение 1, , ОГРН: 1075044005002, Дата присвоения ОГРН: 03.10.2007, ИНН: 5044062003, почтовый адрес: 141441, область Московская, город Солнечногорск, деревня Елино, улица Зеленоградская, стр. 1, п/о Фирсановка) **к обществу с ограниченной ответственностью "Гастропорт"** (125057, город Москва, проспект Ленинградский, дом 63, оф. 604 РМ 1, доп. адрес: 125315, город Москва, проспект Ленинградский, д.66, ОГРН: 1207700041427, Дата присвоения ОГРН: 04.02.2020, ИНН: 7743330234) **о взыскании суммы основного долга в размере 220 000 руб., суммы неустойки в размере 18 920 руб.,** при участии в судебном заседании - согласно протоколу.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Восток-Запад" обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Гастропорт" с требованием о взыскании суммы основного долга в размере 220 000 руб., суммы неустойки в размере 18 920 руб.

В судебном заседании представитель истца поддержал требования, представитель ответчика явку в судебное заседание не обеспечил.

Ответчик о принятии искового заявления к производству, о месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), что подтверждается отчетом об отслеживании почтовых отправок с официального сайта «Почта России» в сети интернет - <https://www.pochta.ru/>.

Определение суда возвращено из-за истечения срока хранения 29.11.2021г. Информация о принятии иска к производству и о движении дела также размещена в общедоступной автоматизированной информационной системе "Картотека арбитражных дел" в сети интернет - <http://kad.arbitr.ru/>.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о принятии настоящего искового заявления к производству, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил.

Судом установлено, что предусмотренный действующим законодательством досудебный претензионный порядок истцом соблюден, доказательства соблюдения представлены в материалы дела. Возражений относительно соблюдения истцом процедуры досудебного порядка урегулирования спора ответчик не заявил

Признав дело подготовленным к судебному разбирательству, в отсутствие возражений со стороны истца и ответчика, суд в соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» завершил предварительное судебное заседание и одновременно начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Арбитражный суд, заслушав представителя истца, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в исковом заявлении, установил следующее.

Между обществом с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (далее Истец) и обществом с ограниченной ответственностью «Гастропорт» (далее Ответчик) был заключен договор о поставках продукции № 780 от 08.09.2020 года (далее Договор), в соответствии с которым Истец обязуется передавать в собственность Ответчика продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары (далее Товар), а Ответчик обязуется данный Товар принимать и своевременно оплачивать.

В исполнение указанного обязательства по Договору Истец поставил Ответчику, а Ответчик принял в собственность Товар на общую сумму 237 600,00 руб., что подтверждается товарными накладными: PN21T0273729 от 19.06.2021г. на сумму 118 800 руб., PN21T0277010 от 24.06.2021г. на сумму 118 800 руб.

Товар был поставлен Истцом и принят Ответчиком, что подтверждается вышеуказанными товарными накладными с отметками Ответчика: штампом организации и подписью ответственного лица, как это предусмотрено условиями Договора.

В соответствии с п. 21 Договора, Покупателю устанавливается льготный срок для оплаты Товара - 14 календарных дней со дня поставки Товара, в течение которого Ответчик обязан оплатить принятый Товар и перечислить денежные средства Истцу.

Ответчик частично оплатил принятый Товар платежным поручением № 521 от 05.08.2021 г. Текущая сумма долга по накладным составляет 220 000,00 руб.

В соответствии с п. 26 Договора, за просрочку уплаты денежных средств за поставленные товары сверх льготного срока платежа Покупатель уплачивает Поставщику пеню в размере 0,2% за каждый день просрочки.

Письмо требование (претензия) о погашении суммы задолженности было направлено Ответчику посредством почтовой связи 08.06.2021 г.

Поскольку претензия оставлена без удовлетворения, истец обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В соответствии с положениями ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Доказательств оплаты задолженности ответчик не представил, письменный отзыв на иск не направил, в связи с чем исковые требования в части взыскания долга подлежат удовлетворению.

Истец просит также взыскать с ответчика пени.

Неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств (ст. 330 ГК РФ). Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Судом расчет начисления неустойки, представленный истцом, проверен и признан верным.

Ответчиком возражения и доказательства оплаты долга в полном объеме не предоставлены, ходатайство о снижении размера неустойки не заявлено.

Исходя из предмета и оснований заявленных требований, установленных фактических обстоятельств спора и представленных в материалы дела доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 137, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Гастропорт" в пользу общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» задолженность по договору о поставках продукции № 780 от 08.09.2020 в размере 220 000 руб. 00 коп., неустойку за период с 09.07.2021 по 20.08.2021 в размере 18 920 руб. 00 коп., расходы по государственной пошлине по иску в размере 7 778 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.Б. Семёнова