



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва  
25 ноября 2022 года

Дело №А41-47582/22

Резолютивная часть объявлена 24 ноября 2022 года  
Полный текст решения изготовлен 25 ноября 2022 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.В. Цховребовой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.М. Рамазановым, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Восток-Запад» (ОГРН: 1075044005002, Дата присвоения ОГРН: 03.10.2007, ИНН: 5044062003)

к ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» (ОГРН: 1207700234510, Дата присвоения ОГРН: 14.07.2020, ИНН: 9718158706)

о взыскании

при участии в судебном заседании: лиц согласно протоколу судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Восток-Запад» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» (далее – ответчик) с требованиями:

1. Взыскать с ответчика ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» в пользу истца ООО «Восток-Запад» сумму основного долга в размере 72 939,88 рублей.

2. Взыскать с ответчика ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» в пользу истца ООО «Восток-Запад» сумму неустойки в размере 15 000,12 рублей.

3. Расходы по уплате госпошлины возложить на ответчика ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ».

До судебного заседания от истца поступило ходатайство об уточнении исковых требований (зарегистрировано судом 11.11.2022), согласно которому истец просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 72 939,88 руб., расходы по уплате госпошлины возложить на ответчика ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» в размере 3518,00 руб.

Уточненное требование принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о чем в протоколе судебного заседания от 24.11.2022 внесена соответствующая запись.

Представители истца и ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились. От истца в материалы дела поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей.

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что уточненные иски подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО «Восток-Запад» и ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» заключен договор о поставках продукции № 888 от 15.08.2020 (далее – Договор), в соответствии с которым Истец обязуется передавать в собственность Ответчика продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары (далее Товар), а Ответчик обязуется данный Товар принимать и своевременно оплачивать.

В исполнение указанного Договора Истец поставил Ответчику, а Ответчик принял в собственность Товар на общую сумму 72 939,88 руб., что подтверждается товарными накладными № 1000195063 от 16.04.2022 г., № 1000199583 от 19.04.2022 г.

Товар принят Ответчиком, что подтверждается вышеуказанными товарными накладными с отметками Ответчика: штампом организации и подписью ответственного лица, как это предусмотрено условиями Договора. Претензий по качеству и комплектности товара ответчиком не заявлено.

В соответствии с п. 21 Договора, Покупателю устанавливается льготный срок для оплаты Товара - 14 календарных дней со дня поставки Товара, в течение которого Ответчик обязан оплатить принятый Товар и перечислить денежные средства Истцу.

Обязательства ответчиком по Договору не исполнены. В связи с этим, в целях осуществления досудебного порядка разрешения спора ответчику со стороны истца направлена претензия о добровольном погашении задолженности, однако, на момент обращения с настоящим иском в суд ответ на претензию не поступил и задолженность не погашена.

Вышеизложенное явилось основанием к обращению в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в т.ч. в надлежащем объеме и своевременно.

Пунктом 1 статьи 486 ГК РФ установлено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным способом использования.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями (часть 1 статьи 516 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 488 ГК РФ в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

Отзыв с указанием возражений по иску в нарушение части 1 статьи 131 АПК РФ ответчиком не представлен. В силу части 4 статьи 131 и части 1 статьи 168 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел дело по имеющимся в деле доказательствам без каких-либо возражений ответчика.

При этом в силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

В связи с изложенным, учитывая отсутствие возражений со стороны ответчика, требования истца о взыскании задолженности в сумме 72 939,88 руб. подлежат удовлетворению судом в полном объеме.

При таких обстоятельствах, заявленные требования истца подлежат удовлетворению как законные, подтвержденные материалами дела и основанные на нормах действующего законодательства.

Судебные расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика в порядке статьи 110 АПК РФ.

Согласно абзацу 2 подпункта 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, при подаче искового заявления имущественного характера при цене иска до 100 000 рублей составляет 4 процента цены иска, но не менее 2000 рублей.

Принимая во внимание, что размер государственной пошлины по настоящему делу с учетом уточнения исковых требований составил 2918,00 руб., излишне уплаченная государственная пошлина в размере 600,00 руб., подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 49, 65, 71, 104–112, 167–170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «КРАФТОВАЯ КУХНЯ» (ОГРН: 1207700234510, Дата присвоения ОГРН: 14.07.2020, ИНН: 9718158706) в пользу ООО «Восток-Запад» (ОГРН: 1075044005002, Дата присвоения ОГРН: 03.10.2007, ИНН: 5044062003) сумму основного долга в размере 72 939,88 руб., расходы по уплате государственной пошлины – 2 918,00 руб.

2. Возвратить ООО «Восток-Запад» (ОГРН: 1075044005002, Дата присвоения ОГРН: 03.10.2007, ИНН: 5044062003) из федерального бюджета госпошлину в размере 600,00 руб., излишне уплаченную по платежному поручению №57022 от 27.06.2022

3. Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

**Судья**

**А.В. Цховребова**