



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 апреля 2019 года

Дело № А56-145892/2018

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 20 апреля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Лилль В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Малевым К.М.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "ВОСТОК-ЗАПАД" (адрес: Россия 141580, д. Елино, Московская обл., Солнечногорский р-н, ул. Зеленоградская, 1, ОГРН: 1075044005002);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "ЗАВЕДЕНИЕ №46" (адрес: Россия 197022, Санкт-Петербург, пр. Медиков 5, ЛИТЕР В, ОГРН: 1117847134382);

о взыскании 496 551,25 рублей задолженности по договору поставки

при участии

от истца: Садиков И.Ш., доверенность от 03.07.2017

от ответчика: Токарев П.Н., доверенность от 18.09.2017

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Заведение № 46» (далее – ответчик) о взыскании 375 000 рублей задолженности, 31 350 рублей неустойки по договору поставки №509 от 01.02.2014.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд пришел к следующему. установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, ООО «Восток-Запад» (поставщик) и ООО «Заведение № 46» (покупатель) заключен договор поставки №509 от 01.02.2014, по условиям которого поставщик обязался передавать в собственность покупателя продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары, а покупатель обязался принимать и своевременно оплачивать товар на условия договора.

По пункту 2.4 договора товары передаются поставщиком и принимаются покупателем по товарной накладной, и принимается уполномоченным работником покупателя.

Согласно пункту 3.3.2 договора покупателю устанавливается льготный срок платежа в размере 29 (двадцать девять) календарных дней с даты поставки.

Пеня за просрочку платежа в пределах льготного срока платежа уплачивается покупателем в размере 0% за каждый день просрочки. За просрочку платежа сверх льготного срока платежа покупатель уплачивает поставщику пеню в размере 0,3% за каждый день просрочки (пункт 3.3.4 договора).

ООО «Восток-Запад» поставлено ООО «Заведение № 46» товара на общую сумму 460 467,65 рублей, что подтверждается товарными накладными №PN18T0249837 от 10.08.2018, № PN18T0253203 от 14.08.2018, №PN18T0258071 от 17.08.2018, №PN18T0261650 от 21.08.2018, №PN18T0266674 от 24.08.2018, №PN18T0270173 от 28.08.2018, №PN18T0276336 от 31.08.2018, №PN18T0278313 от 04.09.2018, №PN18T0283854 от 07.09.2018.

Истец направил в адрес ответчика претензию от 02.10.2018 с требованием об оплате 460 467,65 рублей задолженности за поставленный товар.

Ответчик осуществлена частичная оплата принятого товара по платежному поручению № 568 от 06.11.2018.

Задолженность на дату рассмотрения составляет 443 349,33 рублей.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 ГК РФ).

В силу требований пункта 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Факт поставки подтвержден представленными в материалы дела вышеперечисленными товарными накладными

В представленном отзыве ООО «Заведение № 46» просит уменьшить сумму долга до 375 000 рублей в связи с оплатой задолженности по платежным поручениям №000231 от 03.12.2018 в сумме 20 000 рублей, №000048 от 12.03.2018 в сумме 39 849,33 рублей и меру ответственности с применением положений статьи 333 ГК РФ.

Указанные заявления Ответчика приняты судом во внимание.

В соответствии с частью первой статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений

Согласно пункту 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) суд вправе уменьшить неустойку.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Учитывая компенсационный характер гражданско-правовой ответственности, под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства Гражданский кодекс Российской Федерации предполагает выплату кредиторю такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Согласно пункту 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для снижения в порядке статьи 333 ГК РФ предъявленной ко взысканию неустойки может быть только ее явная несоразмерность последствиям нарушения обязательства.

Между тем, суд, установив наличие оснований для применения к ООО «АСМ» штрафных санкций, считает возможным применение статьи 333 ГК РФ и снизить неустойку до 31 350 рублей, с учетом определения ее величины, достаточной для компенсации потерь кредитора, и превышающей двукратные учетные ставки Банка России, существовавшие в период нарушения.

Оценив фактические обстоятельства дела, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для снижения размера договорной до 31 350 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 9, 41, 49, 65, 71, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Заведение № 46» (ОГРН 1117847134382) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (ОГРН 1075044005002) – 375 000 рублей задолженности, 31 350 рублей неустойки по договору поставки №509 от 01.02.2014 и 12 931 рубль в возмещение расходов на уплату госпошлины;

в остальной части исковых требований – отказать;

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Лилль В.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.02.2018 14:21:02
Кому выдана Лилль Валентина Алексеевна