



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

гор. Москва
«27» декабря 2021 года

Дело № А41-60707/21

Резолютивная часть объявлена 20 декабря 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 27 декабря 2021 года.
Судья Арбитражного суда Московской области Р.С. Солдатов ,
при ведении протокола секретарем А.В. Петрович
рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А41-60707/21
по исковому заявлению
ООО "ВОСТОК-ЗАПАД" (ИНН 5044062003, ОГРН 1075044005002) к ООО "Бест Фуд"
(ИНН 7713710648, ОГРН 1107746550636) о взыскании задолженности по договору №322 от
28.03.2019г. в размере 50056,53 руб., пени в размере 5906,67 руб., расходов по оплате
госпошлины,
При участии в судебном заседании - согласно протоколу
Рассмотрев материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л:

ООО "ВОСТОК-ЗАПАД" обратилось в Арбитражный суд Московской области с
исковым заявлением к ООО "Бест Фуд" о взыскании задолженности по договору №322 от
28.03.2019г. в размере 50056,53 руб., пени в размере 5906,67 руб., расходов по оплате
госпошлины,

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном
объеме. Просил исковые требования удовлетворить по основаниям изложенным в иске.

Ответчик, будучи надлежаще извещенным о дате, времени и месте судебного
заседания, явку представителей для участия в судебном заседании не обеспечили, отзыв на
иск не представил, требования истца не оспорил. Дело рассмотрено в его отсутствие в
порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации
(далее – АПК РФ).

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд установил
следующее:

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (далее -
Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «Бест Фуд» (далее - Ответчик) был
заключен договор о поставках продукции № 322 от 28.03.2019 года (далее Договор), в
соответствии с которым Истец обязуется передавать в собственность Ответчика продукты
питания в ассортименте, а также сопутствующие товары (далее Товар), а Ответчик
обязуется данный Товар принимать и своевременно оплачивать.

В исполнение указанного обязательства по Договору Истец поставил Ответчику, а Ответчик принял в собственность Товар на общую сумму 50 056,53 руб., что подтверждается товарными накладными.

Товар был поставлен Истцом и принят Ответчиком, что подтверждается вышеуказанными товарными накладными с отметками Ответчика: штампом организации и подписью ответственного лица, как это предусмотрено условиями Договора.

В соответствии с п. 21 Договора, Покупателю устанавливается льготный срок для оплаты Товара - 14 календарных дней со дня поставки Товара, в течение которого Ответчик обязан оплатить принятый Товар и перечислить денежные средства Истцу.

Письмо требование (претензия) о погашении суммы задолженности было направлено Ответчику по средствам почтовой связи 10.07.2021 г.

Ответчиком не исполнено обязательство по уплате остатка долга и за Ответчиком числится задолженность по оплате Товара. Ответчик оплату долга в полном объеме не осуществил и от оплаты указанной суммы долга уклоняется.

Доказательства того, что ответчик имел претензии относительно количества и качества полученной продукции в материалы дела не представлено.

Таким образом, в силу статей 8, 307 ГК РФ, у истца возникло право получить денежные средства за поставленный товар, а у ответчика – обязанность уплатить его стоимость в порядке и сроки установленные Договором.

Из существа спора следует, что правоотношения сторон по рассматриваемой сделке купли-продажи регулируются нормами, содержащимися в главе 30 ГК РФ, а также общими положениями об обязательствах и условиях самого Договора.

В соответствии со статьями 454, 486 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона обязуется передать другой стороне обусловленный договором товар, а другая сторона оплатить этот товар в сроки и на условиях, предусмотренных договором.

Согласно статье 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

На основании статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства.

В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Из собранных в материалах дела доказательств явствует, что ответчик свои денежные обязательства не исполнил, полученный товар не оплатил, документов, подтверждающих погашение задолженности, не представил, следовательно, требование истца о взыскании суммы основного долга является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Ввиду того, что сроки оплаты поставленного товара были нарушены, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки за период с 19.06.2021 г. по 16.08.2021 г. в размере 5906,67 руб.

В соответствии с п. 26 Договора, за просрочку уплаты денежных средств за поставленные товары сверх льготного срока платежа Покупатель уплачивает Поставщику пеню в размере 0,2% за каждый день просрочки..

Одним из способов обеспечения исполнения обязательств согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ является неустойка.

Согласно статье 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или

ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Таким образом, сумма неустойки, подлежащей взысканию с ответчика 5906,67 руб.

Оснований для снижения неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ Арбитражный суд Московской области не усматривает.

В силу ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Ответчик не представил в материалы дела доказательств своевременной и полной оплаты.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 8, 307, 310, 454, 486, 516, Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области полагает, что заявленные иски подлежат удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются между сторонами в соответствии со ст.ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО "Бест Фуд" в пользу ООО "ВОСТОК-ЗАПАД" задолженность в размере 50 056,53 руб., неустойку в размере 5 906,67 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 239 руб.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Р.С. Солдатов