



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2018 года

Дело №А40-139902/18-60-978

Резолютивная часть решения объявлена 18 сентября 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 21 сентября 2018 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Буниной О.П.,

членов суда: единолично, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зайцевой Н.С.,

В заседании приняли участие:

от истца – Максимов А.П. – представитель, по доверенности от 29.03.2018г. №01-29.03.2018

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал 5072 дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (ОГРН 1075044005002; ИНН 5044062003; 141580, Московская обл., Солнечногорский р-н, д.Елино, ул.Зеленоградская, стр.1; дата регистрации: 03.10.2007г.) к Обществу с ограниченной ответственностью «Шакти» (ОГРН 1157627023564; ИНН 7604286933; 150044, Ярославская обл., г.Ярославль, ул.Базовая, д.3; дата регистрации: 12.10.2015г.) о взыскании 1.312.757руб. 89коп.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Восток-Запад» обратилось в суд с иском ООО «Шакти» о взыскании 1.312.757руб. 89коп., в том числе: 1.178.150руб. – задолженности по оплате поставленного товара, 134.607руб. 89коп. – пени за период с 14.04.2018г. по 13.06.2018г., на основании договора о поставках от 18.11.2015г. №952, в соответствии со ст.309, 310, 330, 454, 486, 516 ГК РФ.

Ответчик, надлежащим образом извещенный судом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного заседания по делу в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ, в суд не явился, в связи с чем, предварительное судебное заседание и судебное заседание проведено в отсутствие представителя ответчика.

Определением суда от 28.06.2018г. стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. Ни ответчиком, ни истцом возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» разъяснено, что согласно части 4 статьи 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии

судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 АПК РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания, с согласия истца и при отсутствии возражений ответчика.

Исковые требования мотивированы уклонением ответчика от оплаты товара в соответствии с условиями договора о поставках от 18.11.2015г. №952ю

Ответчик заявленные требования не оспорил, письменный отзыв по делу не представил.

Заслушав в открытом судебном заседании доводы и пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Между ООО «Восток-Запад» (истец, поставщик) и ООО «Шакти» (ответчик, покупатель) заключен договор №952 от 18.11.2015 о поставках продукции, в соответствии с которым Истец обязуется передавать в собственность Ответчика продукты питания в ассортименте, а также сопутствующие товары, а Ответчик обязуется данный Товар принимать и своевременно оплачивать.

Во исполнение указанного договора истцом ответчику произведена поставка товара по товарным накладным от 30.03.2018г. №PN18T0093383, № PN18T0094825, от 03.04.2018г. № PN18T0096597, от 06.04.2018г. № PN18T0101503, от 10.04.2018г. № PN18T0104974 на общую сумму 1 219 882руб. 94коп.

Наличие задолженности в заявленной сумме 1.178.150 руб. по состоянию на 04.07.2018г. подтверждается двухсторонним актом сверки взаимных расчетов за период с 01.04.2018 по 04.07.2018.

В соответствии с п.4.3.1 Договора, Покупателю устанавливается льготный срок для оплаты Товара - 14 календарных дней со дня поставки Товара, в течение которого Ответчик обязан оплатить принятый Товар и перечислить денежные средства Истцу.

В соответствии с п. 4.3.3 Договора, за просрочку уплаты денежных средств за поставленные товары сверх льготного срока платежа Покупатель уплачивает Поставщику пению в размере 0,2% за каждый день просрочки.

Претензия об оплате задолженности, ответчиком не исполнена.

В связи с неоплатой ответчиком истцу стоимости товара в полной сумме в установленные договором сроки, истцом заявлены иски требования.

Согласно ст.486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.1 ст.330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения

обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Расчет истца судом проверен и признан арифметически и методологически верным.

Ответчиком в нарушение ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено доказательств оплаты товара в установленные сроки и на дату рассмотрения спора.

Таким образом, исковые требования обоснованы, правомерны, документально подтверждены и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное, на основании ст.ст.8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 330, 486 ГК РФ, руководствуясь ст.ст.4, 37, 64, 65, 71, 101-103, 110, 112, 123, 137, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Шакти» (ОГРН 1157627023564; ИНН 7604286933; 150044, Ярославская обл., г.Ярославль, ул.Базовая, д.3; дата регистрации: 12.10.2015г.) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Восток-Запад» (ОГРН 1075044005002; ИНН 5044062003; 141580, Московская обл., Солнечногорский р-н, д.Елино, ул.Зеленоградская, стр.1; дата регистрации: 03.10.2007г.) 1.178.150руб. задолженности и 134.607руб. 89коп. пени, всего 1.312.757 (один миллион триста двенадцать тысяч семьсот пятьдесят семь) рублей 89 копеек, а также 26.128 (двадцать шесть тысяч сто двадцать восемь) рублей судебных расходов по госпошлине.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Судья

О.П. Бунина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.06.2018 13:16:53  
Кому выдана Бунина Оксана Петровна